

Kuressaare Lossihoovi mänguväljaku ideekonkurssi žürii protokoll

19. detsember 2014. a.

Koosoleku algus: 12.00

Koosoleku lõpp: 15.00

Võistlusele laekus 6 võistlustööd, kus enamuses kasutati originaallahendusi. Tööde kohatunnetus, materjalikäsitlus ja üldideed olid asukohaga sobivad, kasutades linnusega seotud ainet. Hindamisel lähtuti sobivusest erinevatele vanusegruppidele, mis suuremate laste kõrval kataks ära ka väikelaste vajadused. Tugevusena nähti nõlva kasutamist lahenduses. Kohe sobivat lahendust siiski ei leitud. Hindamisel eelistati edasiarendamise võimalusega töid. Žürii oli tööde lõpliku järjestuse valimisel üksmeelne.

Žürii esimees: Hannes Koppel

Žürii liikmed: Tiina Tuulik, Endel Püüa, Maria Reimal, Rita Peirumaa, Liis Koppel ja Urmas Lõhmus.

Auhinnatud ideekavandid ja autorid:

1. preemia – “Fragment”, autorid Grete Mägi ja Kaarel Lääne (Heliomaastik OÜ)
2. preemia – “Lugu”, autorite kollektiiv Tajuruum OÜ koostöös Inseneriteenused OÜga.
3. preemia – “Triskele”, autor Diana Taalfeld (OÜ NU arhitektuur)

Võidutööde iseloomustused:

I koht: võistlustöö märgusõnaga Fragment.

Arhitektuurne lahendus sobitub asukohaga, võistlustööl on selge kandev kindluse territooriumile sobiv idee. Vormistuslikult on võistlustöö raske lugeda, kuid lahendus on lihtne, vandaalikindel ja võimaldab tulevikus mänguväljakut täiendada.

II koht: võistlustöö märgusõnaga Lugu

Professionaalne vormistus, sarnaselt võidutööle on siin oma lugu, aga võimalusi ja tegevusi vähem. Ära on kasutatud nõlva võimalused, kuid liigne kompaktsus ei pruugi olla siin voorus. Kummikatete kasutamine ajaloolises keskkonnas on siin küsitav.

III koht: võistlustöö märgusõnaga Triskele

Lugu kolmjalast on tore, võistlustöös on originaalseid detaile, tervik aga on ülemäära eklektiline. Töös domineeriv sild-kindlus rajatisena on asukohalt, proportsioonilt ning välimuselt ebasobiv.

Auhindamata ideekavandid ja iseloomustused:

“Konrad”: Kasutatud on tüüpseid kataloogi mänguvahendeid, mis on kindel läbiproovitud ja töötav lahendus, kuid võistluse kontekstis eripäratu.

“Mäng”: Huvitavate elementidega lahendus, kuid võrk ja post on üle ekspuuteeritud.
Mänguvahendid ei sobi väikelastele.
“Mängiv linnus”: Kontseptsioon ja materjalikasutus sobivad, mittestatsionaarsed atraktsioonid ei pruugi tööle hakata.

Žürii esimees:

Hannes Koppel



Žürii liikmed:

Tiina Tuulik



Endel Püta



Maria Reimal



Rita Peirumaa



Liis Koppel



Urmas Lõhmus

